



« 25 » мая 2021г

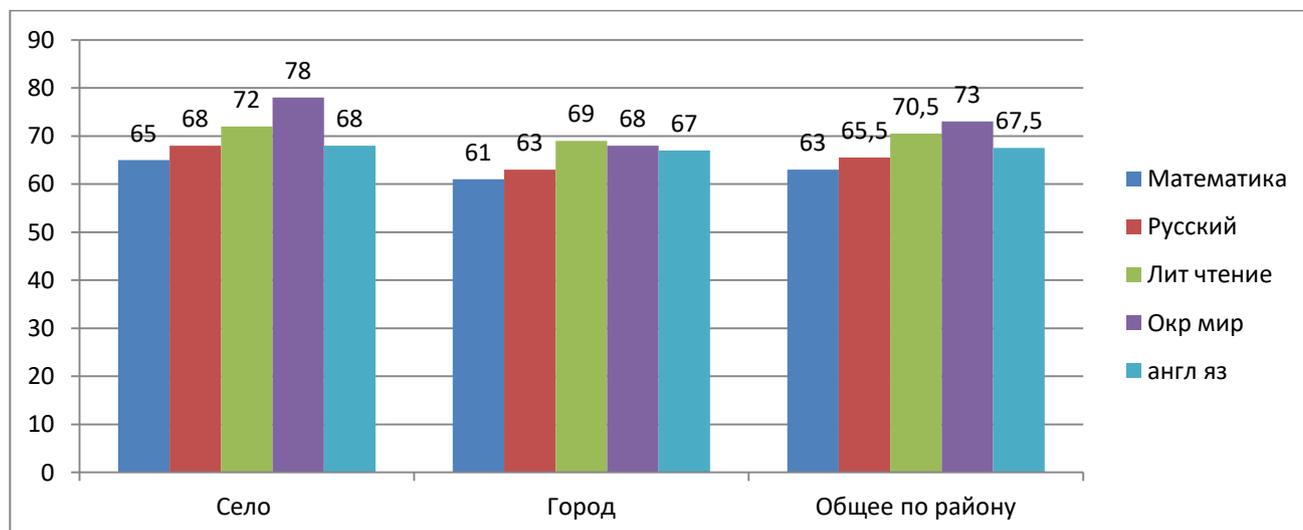
№ 464

**Анализ результатов достижения предметной и метапредметной подготовки
по окончанию 2020 -2021 учебного года
в общеобразовательных организациях Спасского муниципального района**

Сведения об окончании 1-4 классов					
Общее количество обучающихся 1- 4	Переведены	Переведены условно	Оставлены на повторный год	Уровень освоения программы (базовый)	Уровень освоения программы (повышенный)
744	739	5 (0,67)	0	668 (89,9%)	76 (10,1%)

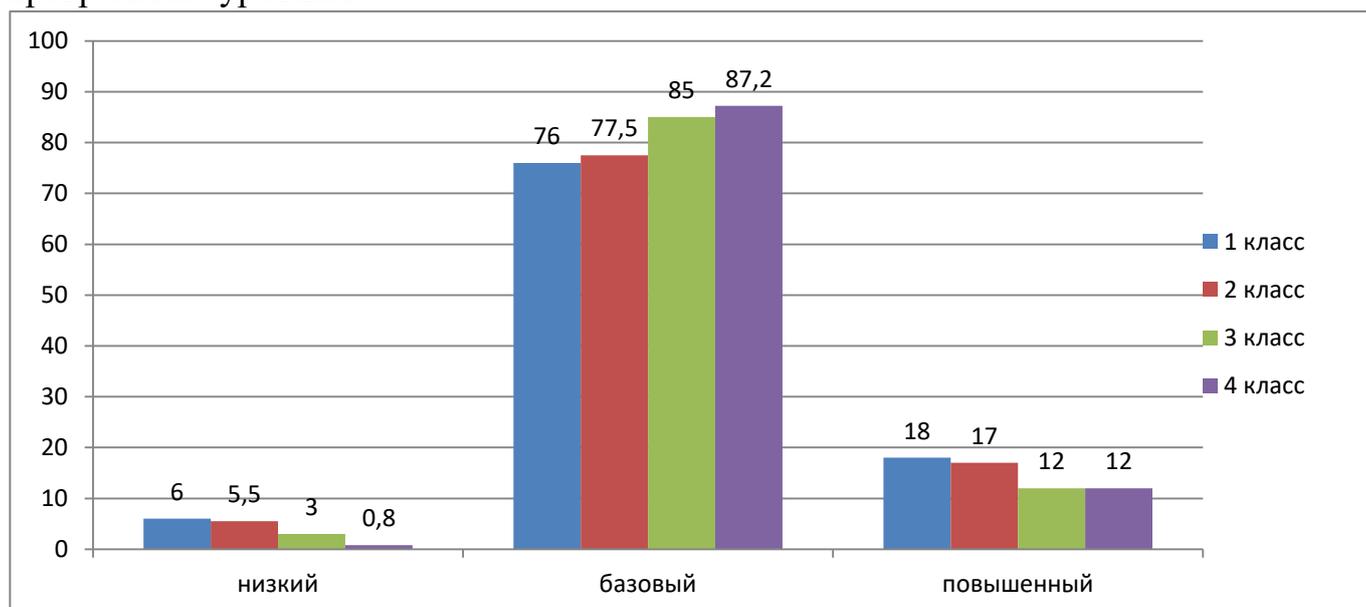
В Спасском районе обучаются 744 ученика начальной школы. Из них 472 учеников обучаются в городских школах, 272 – в сельских. Переведены в следующий класс без академической задолженности в городских школах и 99,3– в сельских школах.

Качество знаний по предметам и классам (городские и сельские школы):



Качество знаний по предметам в школах города ежегодно повышается (Причины: повышение квалификационного уровня педагогов, организация дополнительной индивидуальной работы). Самое высокое качество по предметам – окружающий мир, литературное чтение. Повысилось качество по сравнению с прошлым учебным годом по предметам математика +1,5 и русский язык +3 (причины: усиление роли индивидуальной работы с учащимися, включение в содержание уроков заданий, направленных на освоение ООП), по английскому языку снижение на 2 балла.

По итогам промежуточной аттестации наблюдается завышение оценок результатам независимой оценки качества образования (ВПР, срезов, проверочных работ. Данный факт отмечен в анализе по каждой работе.) Высокий уровень качества образования по окружающему миру, и литературному чтению по прежнему по причине неэффективной работы на уроках некоторых учителей и завышению оценок, слабое владение учителями критериями оценивания по данному предмету, отсутствие глубокого анализа, раскрытия причинно-следственных связей, не умение выделять на уроке главное. Процент освоения программ по уровням:



В 2020 - 2021 учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом в 1 и 2 классах увеличился процент учащихся с высоким уровнем освоения программы, но к 3 и 4 классам наблюдается понижение. Наблюдается повышение процента учащихся с низким уровнем освоения ООП (причины: усложнение материала и недостаточная индивидуальная работа). Ежегодно увеличивается количество учащихся, имеющих базовый уровень освоения ООП. По результатам ВПР, обучающиеся также в большей степени решают задание на проверку освоения программы базового уровня.

Выводы:

Освоили программу в части предметных результатов НОО – 99,3 учащихся района (100% учащиеся, Кимовской СОШ, Иске Рязяпской СОШ, Трёхозёрской СОШ, Бураковской СОШ, санаторной, кадетской, Кузнечихинской школ)

Переведены условно (не освоили программу НОО) учащиеся

Полянкой СОШ – 1 уч-ся (решением ПМПК направлен на обучение по адаптированной программе),

Болгарская СОШ №1 -2 (низкий уровень освоения программы, 1 уч-ся решением ПМПК направлен на обучение по адаптированной программе)

Болгарская СОШ №2 – (решением ПМПК направлен на обучение по адаптированной программе)

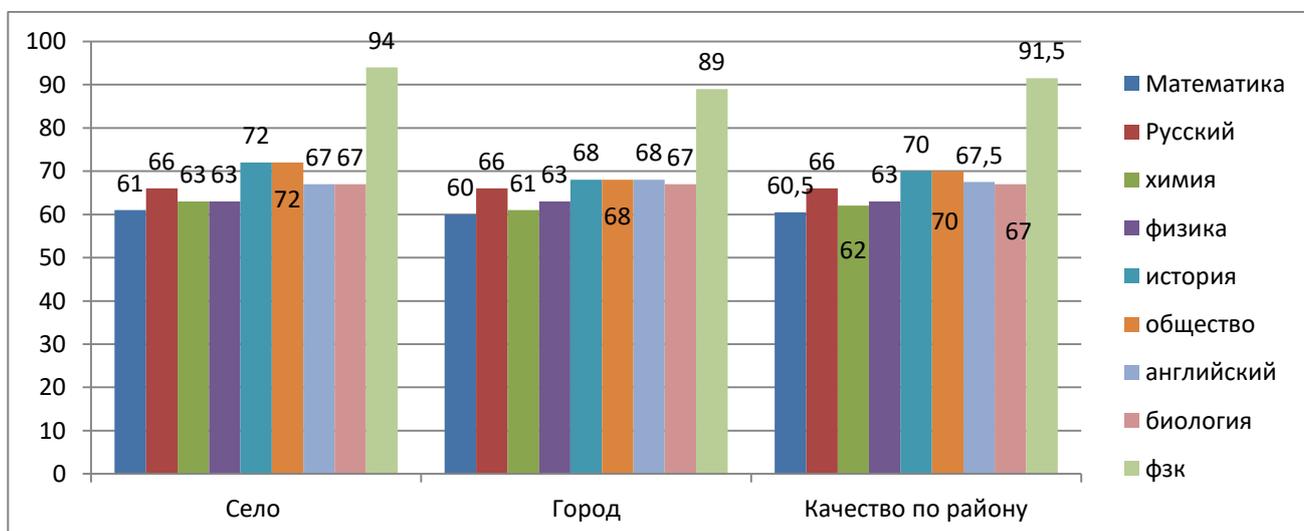
Антоновская СОШ – (решением ПМПК направлен на обучение по адаптированной программе)

Базовый уровень предметной подготовки– 81,4%. Повышенный уровень предметной подготовки повысился 14,75% (На уровне прошлого учебного года)

Сведения об окончании 5-8 классов					
Общее количество обучающихся 5-8	Переведены	Переведены условно	Оставлены на повторный год	Уровень освоения программы (базовый)	Уровень освоения программы (повышенный)
790	784 (99,2%)	6 (0,7%)	0	748 (94,6%)	42 (5,4%)

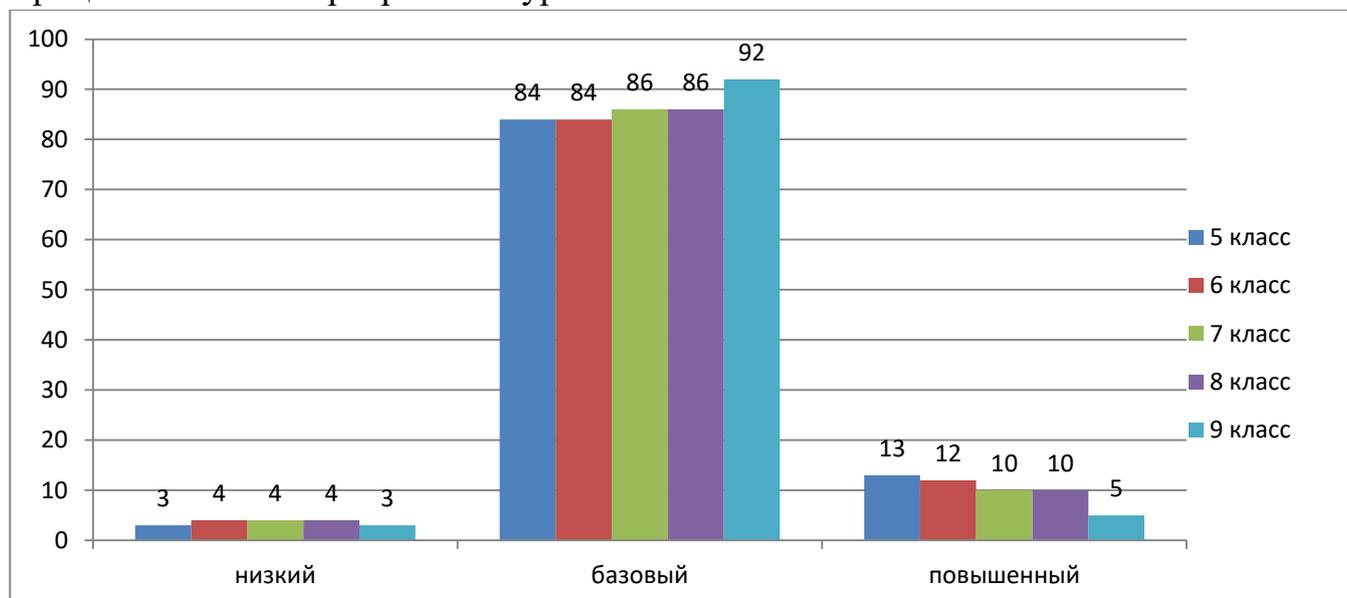
В Спасском районе обучаются 790 учеников 5-9 классов. Из них 444 ученика обучаются в городских школах, 346 – в сельских. Переведены в следующий класс без академической задолженности 99,3% в сельских школах и 99 % – в городских школах.

Качество знаний по предметам и классам (городские и сельские школы):



Ежегодно разрывы качества знаний между сельскими и городскими школами сокращаются (причины: объективность выставления оценок, повышение профессиональных компетенций педагогов, совершенствование материально-технической базы школ) Повысилось качество знаний по сравнению с 2019-2020 учебным годом по математике +6,%, русскому языку +1, физике +0,5. Вместе с тем, необходимо отметить, что в ряде школ практические работы по таким предметам как физика, химия, биология не всегда проводятся методически верно из-за нехватки оборудования и учебных пособий. При посещении уроков школам были даны рекомендации. Отмечается не высокий уровень профессионального мастерства учителей математики, химии, биологии (имеются учителя с переподготовкой, с не высоким уровнем владения содержанием учебного предмета, что влияет на качество знаний. Одной из причин низких результатов является слабая индивидуальная работа учителей в 5-7 классах по «западающим» вопросам. Практически индивидуальная помощь в освоении ООП начинается в 10-11 классах.

Процент освоения программ по уровням:



В 5 -9 классах ежегодно количество учащихся, освоивших программу на низком и повышенном уровне практически одинаково как с тенденцией снижения учащихся повышенного уровня к 9 классу, так и повышения учащихся с пониженным уровнем к 9 классу (причины: усложнение программного материала, ориентир на достижение предметных результатов ОГЭ происходит к 9 классу)

Выводы:

Освоили программу в части предметных результатов ООО – 99,2% (в 2020г. – 99,3%) учащихся района (100% учащиеся, Иске Рязяпской СОШ, Болгарской СОШ №1, Полянкой СОШ, Трёхозёрская СОШ, кадетская ш-и, санаторная ш-и, Бураковская СОШ)

Переведены условно (не освоили программу ООО) учащиеся: Антоновской СОШ - 1 (низкий уровень познавательной деятельности, частые пропуски уроков) Болгарская СОШ №2 -1 (низкий уровень познавательной деятельности, частые

пропуски уроков), Никольской СОШ -1(низкий уровень познавательной деятельности, частые пропуски уроков), и Кимовская СОШ – 3 (низкий уровень познавательной активности, отказ обучения по адаптированной программе, болезнь).

Базовый уровень предметной подготовки– 86,4% учащихся в 2020г. – 88,1% учащихся. Повышенный уровень предметной подготовки - 10, в 2020г. 7,6% (+2,4%)

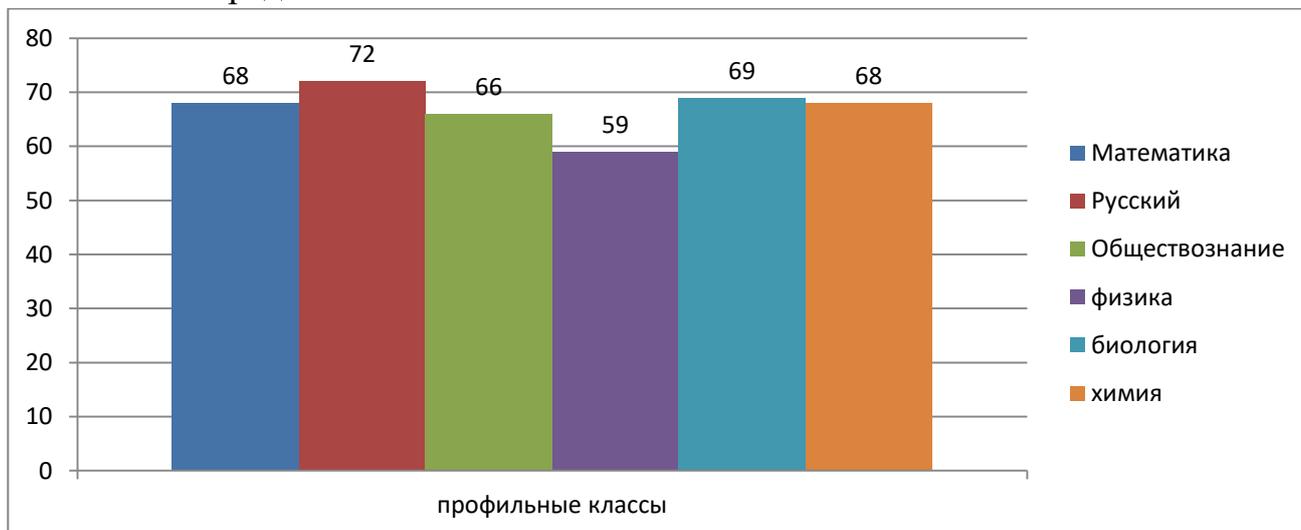
Сведения об окончании 10 классов			
Общее количество обучающихся 10	Переведены	Уровень освоения программы (базовый)	Уровень освоения программы (повышенный)
75	75	65 (86,3%)	8(10,7%)

Из 75 обучающихся – 46 учащихся школ города. Из 75 обучающихся 44 – обучаются в городских школах – 31- в сельских. Обучались в классах универсального профиля профильных классах - 64% (все обучающиеся городских школ, учащиеся Кимовской и Антоновской школ изучали предметы углублённо) На углублённом уровне изучали математику и русский язык. Повышенный уровень освоения программы у 8 уч-ся (3 уч-ся Болгарской СОШ №1 и 5 учащихся – Болгарской СОШ № 2) Вместе с тем из 8 претендентов на медаль по итогам контрольных работ за 9 класс, проведённых вначале учебного года имеют по математике и русскому языку оценки «5» 1 уч-ся (Болгарской СОШ №2), претендентка на медаль Болгарской СОШ №2 на контрольной получила оценку «2». Это говорит о явном завышении текущих оценок медалистам.

3,5% учащихся 10 классов имеют низкий уровень освоения ООП.

3% учащихся показывают низкий уровень освоения ООП за 10 класс (дети «группы риска»)

Качество по предметам в 10 классах



Качество освоения ООП в 10 х классах 2021 г. выше, чем у учащихся 2020г. По физике, русскому языку качество коррелирует с итогами ВПР, ГИА. По остальным предметам завышено.

Переведены 100% уч-ся

Базовый уровень предметной подготовки—86,3 % . Имеются 2 уч-ся (КШИ), имеющие низкий уровень освоения программы.

Повышенный уровень предметной подготовки - 8 уч-ся (10,7%) – претенденты на медаль.

Учащиеся, имеющие повышенный уровень знаний, обучаются в Болгарской СОШ №2 , Болгарской СОШ №1.

Рекомендации по достижению учащимися предметных результатов:

Руководителям РМО и методической службе района и школ:

1. Рассмотреть результаты освоения ООП на заседаниях РМО и ШМО.
(срок: до 1.09.2021г)
2. Включить в план работы семинары и практикумы по западающим вопросам в освоении результатов ООП.
(срок: согласно плану работы и дорожной карты по повышению качества образования в течении 2021-2022 учебного года)

Руководителям и заместителям директоров по УМР:

1. Продолжить контроль за освоением ООП в части достижения предметных результатов через организацию индивидуальных занятий и консультаций, обратить внимание на отработку «западающих» вопросов в 6-8 классах,
(срок: систематически в течение 2021-2022 учебного года)
2. Обсудить и взять на систематический контроль проблему не соответствия текущей успеваемости результатам ГИА, ВПР
(срок: систематически в течение 2021-2022 учебного года)
3. Рассмотреть на методических совещаниях и семинарах вопросы «Результаты освоения ООП», «Критерии оценивания», проект новых ФГОС НОО и ОО образования
(срок: согласно плану работы и дорожной карты по повышению качества образования в 2021-2022 учебном году),
4. Систематически контролировать не только объективность проведения процедур независимой оценки качества, но и школьные контрольные работы
(срок: систематически в течение 2021-2022 учебного года),

Учителям:

1. Обратить внимание на составление текстов и заданий для контрольных и самостоятельных работ (включать задания повышенного уровня трудности).
2. Продолжить индивидуальную работу с учащимися, имеющими особые потребности (затруднения) при освоении ООП,

3. Обратить внимание на проведение уроков гуманитарного цикла: отбор и содержание материала, критерии оценивания, научный подход, соответствие кодификации и спецификации, правильность выполнения заданий на уроке.
4. Работу с учащимися, имеющими повышенный уровень освоения ООП, претендующих на получение аттестата с отличием сделать объективной, основанной на результативности,
5. Не допускать завышения текущих оценок учащимся, изучить критерии оценивания по каждому предмету в рамках самообразования,
(срок: в течение 2021-2022 уч. года)

Результаты по достижению метапредметных результатов достижения ООП анализировались через работу по развитию универсальных учебных действий в рамках освоения ООП по следующим направлениям:
Регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Регулятивные УУД

	высокий уровень % (в сравнении с прошлым уч годом)	средний уровень (в сравнении с прошлым уч годом)	низкий уровень (в сравнении с прошлым уч годом)
Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности	61 (0%)	38 (+5%)	6 (+1%)
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	47 (+2%)	48 (+2%)	5 (-4%)
Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей	47 (+4%)	43 (-15%)	10 (+2%)

деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией			
Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения	47 (+3%)	47 (-3%)	6 (0%)
Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	40 (+3%)	54 (+3%)	6 (-3%)

По сравнению с 2020-2021 учебным годом повысился процент обучающихся высокого уровня и уменьшился процент учащихся низкого уровня в умении самостоятельно определять цели своего обучения, планировать пути достижений, в части решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (причины: изменения подхода учителей к целеполаганию, изменение подхода в построении урока и выборе содержания заданий).

Познавательные УУД

	высокий уровень % (в сравнении с прошлым уч годом)	средний уровень (в сравнении с прошлым уч годом)	низкий уровень (в сравнении с прошлым уч годом)
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить	30 (+6%)	51% (-1%)	19 (+1%)

логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы			
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	27% (+3%)	54% (+2%)	19 (-5%)
Смысловое чтение	68% (+3)	27,5% (-3,1%)	4,5 (-0,5%)

По сравнению с прошлым годом увеличился процент учащихся высокого уровня и уменьшился процент с низким уровнем результатов по каждой позиции. Вместе с тем над такими умениями, как: установление причинно-следственных связей, построение логического рассуждения требует системной работы и включение в содержание уроков заданий по развитию критического мышления. Для развития умения создавать, применять и преобразовывать знаки, символы, модели и схемы необходимо продолжать системную работу по включению заданий в содержание урока на работу с таблицей, схемами, диаграммами, картой, так как данный вопрос остаётся актуальным по итогам анализа ГИА и ВПР.

Коммуникативные УУД

	высокий уровень % (в сравнении с прошлым уч годом)	средний уровень (в сравнении с прошлым уч годом)	низкий уровень (в сравнении с прошлым уч годом)
Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение	66% (+2%)	31,5% (+2,5%)	2,5 (+0,5%)

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	64 (+2%)	31 (-2%)	5 (0%)
Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий	64 (+3%)	33% (-4%)	3 (+1%)

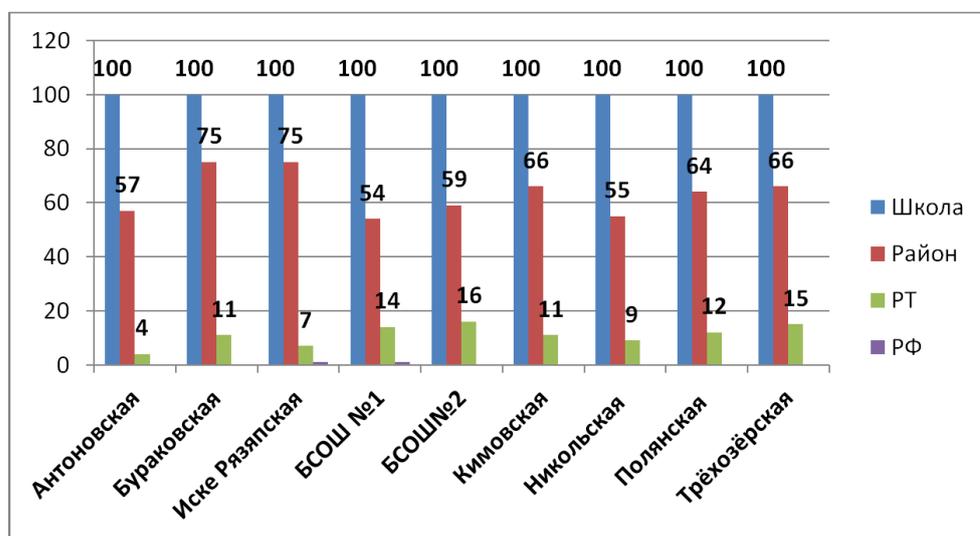
формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение точность речи

Необходимо отметить, что по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем и уменьшилось с низким уровнем в основном, по всем позициям коммуникативной составляющей. Вместе с тем, при анализе посещённых уроков учителям были даны рекомендации по совершенствованию организации групповой и парной работы в части совершенствования обучения учащихся формулирования а аргументирования своего мнения, обращать внимание на ясность и точность речи и логическое изложение мысли. Несмотря на то, что учащиеся показывают результаты выше среднего формирования и развития компетентности в области использования ИКТ, необходимо на уроках обратить внимание формированию основам ИКТ – культуры, на уроках информатики – основам программирования, созданию ИКТ-продуктов для использования в образовательном процессе.

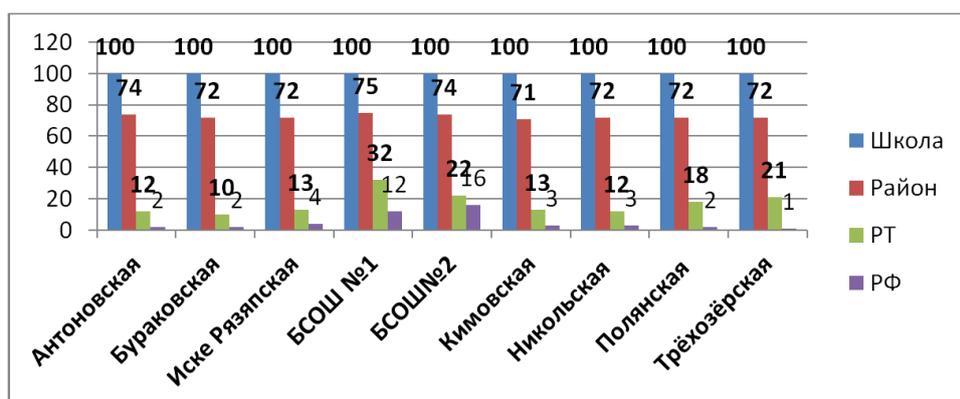
Достижение метапредметных результатов реализуется также и через участие учащихся 5-9 классов в научно-практических конференциях, конкурсах, проектах.

Достижение метапредметных результатов

Участие учащихся 5-9 классов в научно-практических конференциях, конкурсах, проектах



Участие учащихся 5-9 классов в конкурсах, проектах социальной направленности:



Таким образом, так как 100% учащихся 5-9 классов принимают участие в научно-практических конференциях, конкурсах, проектах, социальной направленности, обучающиеся на уровне основного общего образования и среднего общего образования защитили проекты по выбранным направлениям, то сформированность обучающихся 5-11 классов метапредметных результатов составляет 100%. Вместе с тем, присутствуя на защите проектов, в 11 классах можно сделать вывод о том, что при работе над созданием проекта и на его защите, необходимо обратить внимание на технологию и методику написания проекта, его актуальность и соответствие возрасту, а так же на ясность, точность речи и научный подход.

Рекомендации заместителям директоров по УМР, методической службе района:

При планировании работы на 2021-2022 учебный год взять на контроль достижение метапредметных результатов через посещение уроков и их анализ, контроль за содержанием учебного материала на уроках, организацию и участие в проектной деятельности

(заместителям директоров, срок: в течение 2021-2021 учебного года),

На заседаниях ШМО и РМО обсудить вопросы по достижению метапредметных результатов:

Обратить внимание учителей на системную работу по включение в содержание уроков заданий по развитию критического мышления, на формирование основ ИКТ – культуры и разобрать данные вопросы на семинарах, практикумах, совещаниях.

(заместителям директоров, срок: в течение 2020-2021 учебного года согласно плану работы),

Учителям школ:

При формировании метапредметных результатов необходимо обратить внимание на формирование :

Регулятивных УДД:

Совершенствовать на уроках умение самостоятельно определять цели своего обучения, планировать пути достижений, в части решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности через целеполагание каждого этапа и задания.

Познавательных УДД:

Для развития умения создавать, применять и преобразовывать знаки, символы, модели и схемы необходимо продолжать системную работу по включению заданий в содержание урока на работу с таблицей, схемами, диаграммами, картой, так как данный вопрос остаётся актуальным по итогам анализа ГИА и ВПР.

Коммуникативных УДД:

Необходимо на уроках обратить внимание формированию основам ИКТ – культуры, на уроках информатики – основам программирования, созданию ИКТ-продуктов для использования в образовательном процессе.

(Срок: в течение 2020-2021 учебного года)

Правильно организовывать проектную работу (методика написания проекта, его составляющие), обращать на актуальность и соответствие возрасту каждого проекта, учить культуре публичного выступления: ясность, точность речи и научный подход.

Заместитель начальника по УМР



Л.С. Рыбакова